

Muchos (médicos, escépticos, etc.) han criticado a la homeopatía por considerarla un “placebo” y por ello ha sido un sistema terapéutico que ha estado en manos de no-médicos o curanderos porque se decía que carecía de “efectos secundarios”. Sin embargo y siempre lo he dicho en foros médicos y homeopáticos que eso no era cierto, que la homeopatía como cualquier sistema terapéutico tenía efectos secundarios si se utilizaba sin ningún criterio médico, ahora aparece este artículo que corrobora mis sospechas. Y evidencia que de placebo no tiene nada.
Dr. Luis Rekarte

Adverse Effects of Homeopathy

A Systematic Review of Published Case Reports and Case Series

P. Posadzki, A. Alotaibi, E. Ernst

Int J Clin Pract. 2012;66(12):1178-1188.

Abstract

Aim: The aim of this systematic review was to critically evaluate the evidence regarding the adverse effects (AEs) of homeopathy.

Method: Five electronic databases were searched to identify all relevant case reports and case series.

Results: In total, 38 primary reports met our inclusion criteria. Of those, 30 pertained to direct AEs of homeopathic remedies; and eight were related to AEs caused by the substitution of conventional medicine with homeopathy. The total number of patients who experienced AEs of homeopathy amounted to 1159. Overall, AEs ranged from mild-to-severe and included four fatalities. The most common AEs were allergic reactions and intoxications. Rhus toxicodendron was the most frequently implicated homeopathic remedy.

Conclusion: Homeopathy has the potential to harm patients and consumers in both direct and indirect ways. Clinicians should be aware of its risks and advise their patients accordingly.

Introduction

Homeopathy can be defined as 'a therapeutic method that often uses highly diluted preparations of substances whose effects when administered to healthy subjects correspond to the manifestation of the disorder (symptoms, clinical signs and pathological states) in the unwell patient'. [1] It is one of the most popular form of complementary and alternative medicine in the UK and elsewhere. [2] The reasons for this widespread use are probably complex, but the assumption that homeopathy is safe is certainly an important factor. [1]

Although most homeopathic remedies are highly diluted, direct adverse effects (AEs) have been reported. [3] Indirect risks mainly relate to replacing effective conventional treatments with ineffective homeopathic preparations. [3,4]

The aim of this systematic review was to provide a summary and critical evaluation of the published evidence regarding direct and indirect AEs

Efectos adversos de la homeopatía

Una revisión sistemática de los informes de casos y series de casos publicados

P. Posadzki, A. Alotaibi, E. Ernst

Int J Clin Pract. 2012; 66 (12) :1178-1188.

Abstracto

Objetivo: El objetivo de esta revisión sistemática fue evaluar críticamente la evidencia sobre los efectos adversos (AEs) de la homeopatía.

Método: cinco bases de datos electrónicas Se realizaron búsquedas para identificar todos los informes de casos y series de casos relevantes.

Resultados: En total, 38 informes de primaria cumplieron con los criterios de inclusión. De ellos, se refería a dirigir AEs de remedios homeopáticos 30, y ocho estaban relacionados con acontecimientos adversos causados por la sustitución de la medicina convencional con la homeopatía. El número total de pacientes que experimentaron acontecimientos adversos de la homeopatía fue de 1159. En general, reacciones adversas fue de leve a grave e incluyó cuatro víctimas mortales. Los acontecimientos adversos más comunes fueron reacciones alérgicas e intoxicaciones. Toxicodendron Rhus era el remedio homeopático más frecuentemente implicados.

Conclusión: La homeopatía tiene el potencial de dañar a los pacientes y los consumidores, tanto en forma directa como indirecta. Los médicos deben ser conscientes de sus riesgos y aconsejar a sus pacientes en consecuencia.

Introducción

La homeopatía puede ser definida como "un método terapéutico que utiliza a menudo preparaciones muy diluidas de sustancias cuyos efectos cuando se administra a sujetos sanos se corresponden con la manifestación de la enfermedad (síntomas, signos clínicos y estados patológicos) en el paciente enfermo". [1] es una de la forma más popular de la medicina complementaria y alternativa en el Reino Unido y en otros lugares. [2] Las razones de este uso generalizado son probablemente complejas, pero la hipótesis de que la homeopatía es seguro es sin duda un factor importante. [1]

Aunque la mayoría de los remedios homeopáticos son muy diluido, efectos directos adversos (AEs) han sido reportados. [3] Riesgos indirectos se refieren principalmente a la sustitución de eficaces tratamientos convencionales con preparaciones homeopáticas ineficaces. [3,4]

El objetivo de esta revisión sistemática fue proporcionar un resumen y una evaluación crítica de

<p>associated with homeopathy.</p>	<p>la evidencia publicada respecto a acontecimientos adversos directos e indirectos asociados con la homeopatía.</p>
<p>Method Electronic literature searches were conducted in January 2012 to identify case series (CS) and case reports (CR) of AEs associated with homeopathy in human patients. The following electronic databases were used: MEDLINE, EMBASE, AMED, CINHALL and ISI. Details of the search strategy are presented in the Appendix. In addition, our own extensive department files were hand-searched for further articles. No restrictions of language or time of publication were imposed. To be included, CS or CR had to pertain to AEs associated with the use of any type of homeopathic treatment in human patients. Data from spontaneous reporting systems were included as well. We also included reports where harm was not because of a homeopathic remedy, but was associated with the use of homeopathy as a replacement of conventional treatments. Information from the included CS or CRs were extracted according to predefined criteria and assessed by two independent reviewers. Causality was estimated based on the description provided by the authors of the primary articles. Any disagreements were settled through discussion.</p>	<p>Método Búsquedas electrónicas de literatura se realizaron en enero de 2012 para identificar series de casos (CS) y los informes de casos (CR) de EA asociados a la homeopatía en pacientes humanos. Las bases de datos electrónicas Se utilizaron las siguientes: MEDLINE, EMBASE, AMED, CINHALL y el ISI. Los detalles de la estrategia de búsqueda se presentan en el Apéndice. Además, nuestros propios archivos grandes almacenes se realizaron búsquedas manuales en otros artículos. No hay restricciones de idioma o momento de la publicación se impusieron. Para ser incluidos, CS o CR tenían que pertenecer a AEs asociado con el uso de cualquier tipo de tratamiento homeopático en pacientes humanos. Los datos de los sistemas de notificación espontánea se incluye también. También se incluyeron los informes de que el daño no se debió a un remedio homeopático, pero se asoció con el uso de la homeopatía como un reemplazo de los tratamientos convencionales. La información de la CS o CR incluido se extrajeron de acuerdo a criterios previamente definidos y evaluados por dos revisores independientes. La causalidad se estima en base a la descripción proporcionada por los autores de los artículos primarios. Los desacuerdos se resolvieron mediante discusión.</p>
<p>Results Our searches generated 378 articles, of which 340 had to be excluded (Figure 1). Thus, 35 reports met our eligibility criteria.[5–40] Table 1 summarises direct AEs associated with the use of homeopathy. Table 2 presents indirect AEs related to the substitution of conventional care with homeopathy.</p>	<p>Resultados Las búsquedas generaron 378 artículos, de los cuales 340 tuvieron que ser excluidos (Figura 1). Por lo tanto, 35 informes cumplieron con los criterios de elegibilidad. [5-40] Tabla 1 resume directo EA asociado con el uso de la homeopatía. La Tabla 2 presenta indirecta AEs relacionados con la sustitución de la atención convencional con la homeopatía.</p>

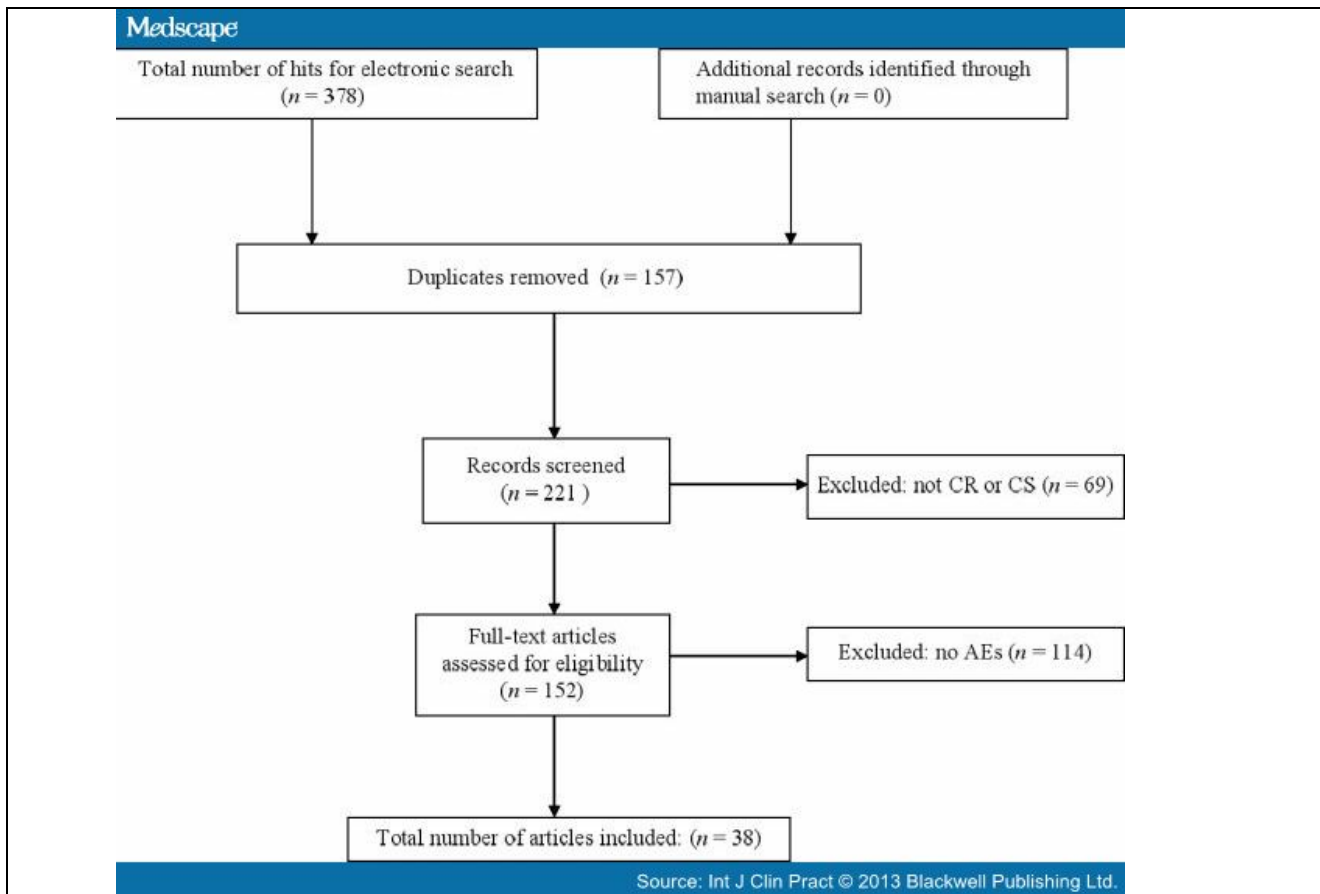


Figure 1.

Flow diagram

The total number of patients amounted to 1159 (of those 1142 AEs were classified as direct and 17 as indirect AEs). The included articles originated from Austria,[5] Belgium,[20,31] Brazil,[16] Denmark,[23] France,[10,13,15] Germany,[36,38,40] Holland,[37] India,[32] Ireland,[18] Israel,[9,17,26] Italy,[11] Mexico,[29] Spain,[6,8,33] Sweden,[19] Switzerland,[25,39] UK[21,28] and the US.[14,22,24] They were published between 1978 and 2010.

The implicated homeopathic remedies included Aconitum 1000, AKO-PLEX, Arsenic Bromide 1-X, Arsenicum Sulfuratum Flavum-1-X, Baryta carbonica, BHI Regeneration Tablets, calcium carbonicum, Cantharis 1000, caesium chloride, chromium, Forte Saponaria, Gambogia, Gali-col Baby, hypericum perforatum, Ipecacuanha, iron, Kalium Bichromicum, Ledum Palustre, Liliun Compositum, Loco X112, Lycopodium, Malaria Officinalis, Mercurius Heel®S, Mercurius 6a, Mercurius Sublimatus Corrosivus, Nat Mur 200, Notakehl, Nux Vomica, OT-10 and Penicillium Chrysogenum, Pentackan Sinnabaum, Petroleum D-5, Peruvian bark, Pulsatilla, Rhododendron Ferrugineum, Rhus Toxicodendron, Ruta Graveolens, Sedativ PC, Slenderness Drops, Solanum Compositum, sulphur, tanacetum, thuja, tuberculinum or unspecified homeopathic remedies.

Direct AEs included abdominal pain, flatulence, acute erythroderma, acute pancreatitis, severe allergic reactions, atopic dermatitis, burning lips, nausea, emesis, apnoea, cyanosis, regurgitation,

Figura 1.

Diagrama de flujo

El número total de pacientes asciende a 1159 (de los AEs 1142 fueron clasificados como directos e indirectos 17 como AEs). Los artículos que se incluyen proceden de Austria, [5] Bélgica, [20,31] Brasil [16], Dinamarca [23], Francia [10,13,15] Alemania, [36,38,40] Holland, [37] India [32], Irlanda [18] Israel, [9,17,26] Italia [11], México, [29] España, [6,8,33] Suecia [19], Suiza, [25,39] Reino Unido [21,28] y los EE.UU.. [14,22,24] Se publicaron entre 1978 y 2010.

Los remedios homeopáticos implicados incluía Acónito 1000, AKO-PLEX, bromuro de 1-X arsénico, Arsenicum Sulfuratum Flavum-1 X-, carbónica Baryta, Tablets BHI regeneración, calcio carbonicum, Cantharis 1000, cloruro de cesio, cromo, Saponaria Forte, Gambogia, Gali-col Baby, hypericum perforatum, Ipecacuanha, hierro, Kalium bichromicum, Ledum Palustre, Liliun Compositum, Loco X112, Lycopodium, Officinalis Malaria, Mercurius Heel® S, Mercurius 6a, Mercurius Sublimatus corrosivus, Nat Mur 200, Notakehl, Nux vómica, OT -10 y Penicillium chrysogenum, Sinnabaum Pentackan, Petróleo D-5, quina, Pulsatilla, ferrugineum Rhododendron, Toxicodendron Rhus, Ruta graveolens, PC Sedativ, gotas esbeltez, Compositum Solanum, azufre, Tanacetum, tuya, Tuberculinum o no especificadas remedios homeopáticos.

Direct adversos incluyeron dolor abdominal, flatulencia, eritrodermia aguda, pancreatitis aguda, graves reacciones alérgicas, dermatitis atópica, labios ardientes, náuseas, vómitos, apnea, cianosis,

<p>anaphylaxis, arsenical keratosis and cancer, bladder cancer, bullous pemphigoid, severe asthenia, cardiac arrest, cognitive-behavioural disorders, coma, death, dermatitis, severe pulmonary involvement, emesis, euphoria, extreme agitation, hyponatraemia and hypoalbuminaemia, erythaema, limb oedema, irritability and albuminuria, melanosis and keratosis, skin lesions, acute gastrointestinal illness, leukopaenia, thrombocytopaenia, diffuse dermal melanosis, metabolic acidosis, weight loss, chronic diarrhoea, morbilliform and pruritic rash with hospital admission, multiple alopecia and hair loss, pain, pancreatitis, problem with balance, somnolence, pruritus, swelling and erythroderma, renal failure with metabolic acidosis, interstitial nephritis and hyperkalaemia, severe acute tubulointerstitial nephritis, severe bradycardia, reversible panconduction defect, hypotension and syncope, severe swelling, bleeding, rashes, sneezing, rhinitis, slight lethargy, symptoms of thall poisoning, tachypnea, high fever, lower limb areflexia, hypotension, pupillary abnormalities, gait ataxia, widespread leukocytosis and widespread maculopapular vesicular rash. Direct AEs of homeopathy occasionally resulted in serious outcomes including cancer, death, dialysis, toxic polyneuropathy and quadriparesis. In several instances, patients presenting AEs required hospital admission[7,14,18,19,24] and pharmacotherapy.[5,18,29,35,36]</p> <p>Indirect AEs included deterioration of pulmonary allergy, deterioration of sarcoidosis glomerulonephritis, hypertensive heart failure and encephalopathy, haemophilus influenzae meningitis, septicaemia high fever and seizures, malignant melanoma, multiple organ system failure, oedema, pneumococcal pneumonia with purulent pericarditis and coma, sepsis and death and severe aggravation of atopic dermatitis. Indirect AEs of homeopathy resulted in the following clinical outcomes: death, permanent hypertension, hydrocephalus and the need for neuro-surgical drainage.</p> <p>The duration of AEs ranged from a few hours[22] to 7 months.[9,16] Eighteen patients experienced a full recovery[6,7,9-12,14,16,18,21-25,29-31,33,35,36,39] and four died.[8,26,32,41] In six cases, details of AEs were insufficient for a judgment regarding cause and effect.[13,19,27,28,34,37,38,40] In 17 cases, causality was deemed to be likely, certain in six, almost certain in 12 and unclear in one. The AEs were caused by allergic reactions,[5,6,8,11,19,27,34,36,39] ingestion of toxic substances[6,7,12,21,22,24,25,29-33,35,37]and substitution of conventional care.[9,13,15,17,19,23,26,41]</p>	<p>regurgitación, anafilaxia, queratosis arsenical y cáncer, cáncer de vejiga, penfigoide buloso, astenia intensa, paro cardíaco, trastornos cognitivo-conductuales, coma, muerte, dermatitis, afectación pulmonar severa, vómito, euforia, agitación extrema, hiponatremia e hipoalbuminemia, eritema, edema en las extremidades, irritabilidad y albuminuria, melanosis y queratosis, lesiones cutáneas, enfermedad gastrointestinal aguda, leucopenia , trombocitopenia, melanosis difusa dérmica, acidosis metabólica, pérdida de peso, diarrea crónica, morbiliform y erupción cutánea pruriginosa con ingreso hospitalario, múltiples alopecia y caída del cabello, dolor, pancreatitis, problemas con el equilibrio, somnolencia, prurito, inflamación y eritrodermia, insuficiencia renal con metabólico acidosis, hiperpotasemia y nefritis intersticial, nefritis severa tubulointerstitial aguda, bradicardia severa, defecto panconduction reversible, hipotensión y síncope, hinchazón severa, sangrado, erupciones cutáneas, estornudos, rinitis letargo, leve, los síntomas de envenenamiento Thall, taquipnea, fiebre alta, baja arreflexia del miembro , hipotensión, alteraciones pupilares, ataxia durante la marcha, leucocitosis generalizado y exantema maculopapular generalizado vesicular. Direct adversos de la homeopatía en ocasiones dio lugar a consecuencias graves como el cáncer, la muerte, la diálisis, la polineuropatía tóxica y cuadriparesia. En varios casos, los pacientes que presentan reacciones adversas admisión hospitalaria requerida [7,14,18,19,24] y farmacoterapia. [5,18,29,35,36]</p> <p>Indirecta AEs incluido el deterioro de la alergia pulmonar, sarcoidosis deterioro de la glomerulonefritis, insuficiencia cardíaca hipertensiva y encefalopatía, haemophilus influenzae meningitis, septicemia fiebre alta y convulsiones, melanoma maligno, insuficiencia de múltiples órganos y sistemas, edema, neumonía neumocócica con pericarditis purulenta y coma, sepsis y muerte y empeoramiento grave de la dermatitis atópica. Indirecta AEs de la homeopatía como resultado los siguientes resultados clínicos: la muerte, la hipertensión, la hidrocefalia permanente y la necesidad de neuro-quirúrgica de drenaje.</p> <p>La duración de los eventos adversos varió desde unas pocas horas [22] a 7 meses. [9,16] Dieciocho pacientes experimentaron una recuperación completa [6,7,9-12,14,16,18,21-25,29-31, 33,35,36,39] y cuatro murieron. [8,26,32,41] En seis casos, los detalles de acontecimientos adversos no fueron suficientes para un juicio sobre la causa y el efecto. [13,19,27,28,34,37 , 38,40] En 17 casos, la causalidad se consideró probable, determinado en seis, casi seguro en el 12 y poco clara en uno. Los AEs fueron causadas por reacciones alérgicas, [5,6,8,11,19,27,34,36,39] ingestión de sustancias tóxicas [6,7,12,21,22,24,25,29-33, 35,37] y la sustitución de la atención convencional. [9,13,15,17,19,23,26,41]</p>
<p>Discussion Our systematic review was aimed at summarising and critically evaluating the available evidence from</p>	<p>Discusión Esta revisión sistemática tuvo como objetivo resumir y evaluar críticamente la evidencia disponible de CS y</p>

CS and CR regarding AEs of homeopathy in human patients. According to our findings, homeopathy can lead to AEs, some of which are serious. A recent report on the safety of homeopathy by the European Council for Classical Homeopathy (ECCH) concluded that homeopathy is 'safe to use'. However, this report was incomplete and included only a third of the CRs/CS located by us for the present review.[42] The ECCH-report also commented on the safety of homeopathy relative to conventional treatments. It seems likely that homeopathic remedies cause far less and fewer AEs than conventional drugs, however, such a comparison might be misleading as not the absolute risk of an intervention, but its risk-benefit balance would determine the value of any medical treatment. If the benefit is small or non-existent, even a minute risk would tilt this balance into the negative.

An audit of the Bristol Homeopathic Hospital among 116 patients reported that 11% of them experienced AEs, including headaches, lethargy or vomiting.[43] This percentage figure is difficult to interpret as the authors categorise diarrhoea, eczema, gastrointestinal upset, hair loss, infections, nausea, migraines, pains, rash, skin irritation, tension headaches, tiredness/fatigue as 'homeopathic aggravations', new symptoms and/or return of old symptoms. Our own review of the evidence for or against the existence of homeopathic aggravations included 24 placebo-controlled trials reporting aggravations, and we came to the conclusion that 'this systematic review does not provide clear evidence that homeopathic aggravations exist'.[44]

In the majority of cases, the possible mechanism of action involved allergic reactions or ingestion of toxic substances. Preparations of heavy metals, such as arsenic, cadmium, mercury or iron, which are frequently used in homeopathy can be toxic,[45] if not highly diluted. Other poisons regularly employed in homeopathy include aconitum, kerosene or thallium, which also can lead to serious health problems in sufficiently low dilutions.

We identified both direct and indirect AEs of homeopathy. The former related to the homeopathic remedy itself and the latter predominantly referred to the replacement of effective conventional therapies with ineffective homeopathic remedies. It was often impossible to distinguish precisely between the two types of AEs. The information whether a fully qualified and registered homeopath applied, the homeopathic remedy was frequently missing. Similarly, other valuable details were often not included in the primary publications. In 94.7% of cases, the potencies were described as below 12 °C, the point beyond which the likelihood of a single molecule being present in the remedy approaches zero. It is plausible that low dilutions of homeopathic

CR en cuanto a acontecimientos adversos de la homeopatía en pacientes humanos. De acuerdo con nuestros resultados, la homeopatía puede dar lugar a reacciones adversas, algunas de las cuales son graves. Un informe reciente sobre la seguridad de la homeopatía por el Consejo Europeo de Homeopatía Clásica (ECCH) concluyeron que la homeopatía es "seguro de usar". Sin embargo, este informe era incompleto e incluyó sólo un tercio de la CR / CS localizado por nosotros para la presente revisión. [42] El ECCH-informe también se refirió a la seguridad de la homeopatía en relación con los tratamientos convencionales. Parece probable que los remedios homeopáticos causar menos y menos eventos adversos que los fármacos convencionales, sin embargo, tal comparación puede ser engañosa, ya no el riesgo absoluto de una intervención, pero su relación beneficio-riesgo determinaría el valor de cualquier tratamiento médico. Si el beneficio es pequeño o inexistente, incluso un riesgo mínimo se inclinaría el equilibrio en lo negativo.

Una auditoría del Hospital Homeopático Bristol entre 116 pacientes informaron que el 11% de ellos experimentaron acontecimientos adversos, incluyendo dolores de cabeza, letargo o vómitos. [43] Este porcentaje es difícil de interpretar ya que los autores categorizar diarrea, eczema, trastornos gastrointestinales, pérdida de cabello, infecciones, náuseas, jaquecas, dolores, erupciones cutáneas, irritación de la piel, dolores de cabeza, cansancio / fatiga como 'aggravaciones homeopáticas', nuevos síntomas y / o el retorno de síntomas antiguos. Nuestra propia revisión de la evidencia a favor o en contra de la existencia de agravamientos homeopáticos incluyó 24 ensayos controlados con placebo informaron agravios, y llegamos a la conclusión de que "esta revisión sistemática no aporta pruebas claras de que las agravaciones homeopáticas existe". [44]

En la mayoría de los casos, el posible mecanismo de acción implicado reacciones alérgicas o la ingestión de sustancias tóxicas. Preparaciones a base de metales pesados, como el arsénico, el cadmio, el mercurio o el hierro, que son frecuentemente utilizados en la homeopatía puede ser tóxico, [45] si no muy diluido. Otros venenos regularmente empleadas en homeopatía incluyen acónito, el queroseno o talio, que también puede conducir a problemas graves de salud en diluciones suficientemente bajos.

Se identificaron tanto directos como indirectos adversos de la homeopatía. El primero relacionado con el remedio homeopático sí mismo y el segundo predominantemente se refiere a la sustitución de las eficaces terapias convencionales con ineficaces remedios homeopáticos. A menudo era imposible distinguir con precisión entre los dos tipos de reacciones adversas. La información sobre si un homeópata calificado y registrado completamente aplicado, el remedio homeopático fue frecuentemente faltan. Del mismo modo, otros detalles valiosos a menudo no se incluyen en las publicaciones primarias. En 94,7% de los casos, las potencias se

preparations cause direct AEs, particularly allergic reactions. One might argue that incidences classified as indirect AEs by us are not truly AEs of homeopathy, but are the result of less than competent healthcare. We have therefore tried to differentiate as clearly as possible between the two. One might also wonder why relatively few indirect AEs have been reported. Most experts view the use of ineffective homeopathic treatments for serious conditions is potentially more harmful than the harm done by homeopathic remedies. One explanation could be that indirect harm of this nature rarely gets reported. Evidence of indirect AEs highlight the need for all homeopaths to be adequately trained such that harm of this nature can be avoided in future.

The preference of homeopathy over conventional medicine when dealing with serious, life-threatening conditions may cause serious harm, and this issue relates to the question of practitioner training.[15,17,26] The treatment of cervical streptococcal lymphadenitis, acute lymphatic leukaemia, bacterial pneumonia and atopic dermatitis with homeopathic remedies is clearly dangerous[4,26,46] simply because homeopathy is not effective for any of these conditions. Other examples of serious conditions that have been treated homeopathically include anxiety,[47] depression,[48] eczema,[49]insomnia,[50] migraine prophylaxis and rheumatic conditions.[51] The fact that such cases are being reported, albeit rarely, seems worrying. Again, we would therefore stress the need for making sure all homeopaths are medically competent. We were unable to extract the data from one article that combined homeopathy with other modalities, such as herbals and dietary supplements. e.g.:[52] in this retrospective analysis of cases, homeopathy had the second highest hospitalisation index with a total of 255 AEs reported.

Our systematic review has several strengths; we conducted extensive literature searches, did not impose restrictions according to language or time of publication, assessed the reported cases according to predefined criteria and tried to exclude bias where we could. We were able to include more AEs than any previous review has done. However, our systematic review also has a number of important limitations. They pertain to the potential incompleteness of the evidence. AEs of homeopathy are likely to be underreported; therefore, the number of cases summarised herein is less meaningful than the fact that such incidents exist at all. The often low quality of the primary reports further limits the conclusiveness of our

describieron como por debajo de 12 ° C, el punto más allá del cual la probabilidad de una sola molécula que está presente en la solución se aproxima a cero. Es plausible que las diluciones bajas de preparados homeopáticos causa directa adversos, reacciones alérgicas en particular. Se podría argumentar que las incidencias clasificadas como indirectos adversos por nosotros no son verdaderamente adversos de la homeopatía, sino que son el resultado de menos de la salud competente. Por ello, hemos tratado de diferenciar lo más claramente posible entre los dos. Uno también puede preguntarse por qué indirectos adversos relativamente pocos han sido reportados. La mayoría de los expertos consideran el uso de la ineficacia de los tratamientos homeopáticos para enfermedades graves es potencialmente más dañino que el daño causado por los remedios homeopáticos. Una explicación podría ser que el daño indirecto de esta naturaleza rara vez recibe reported. Evidence indirecta de EA destacar la necesidad de que todos los homeópatas de un modo adecuado tal que el daño de esta naturaleza puede evitarse en el futuro. La preferencia de la homeopatía sobre la medicina convencional cuando se trata de graves y potencialmente mortales condiciones pueden causar daños graves, y esta cuestión se refiere a la cuestión de la formación profesional. [15,17,26] El tratamiento de la linfadenitis cervical estreptocócica, leucemia linfática aguda, neumonía bacteriana y la dermatitis atópica con los remedios homeopáticos es claramente peligroso [4,26,46] simplemente porque la homeopatía no es eficaz para cualquiera de estas condiciones. Otros ejemplos de enfermedades graves que han sido tratados homeopáticamente incluyen ansiedad [47], la depresión [48], eczema, [49] el insomnio [50], profilaxis de la migraña y las enfermedades reumáticas. [51] El hecho de que estos casos están siendo reportados, aunque rara vez, parece preocupante. Una vez más, por lo tanto, hace hincapié en la necesidad de asegurarse de que todos los homeópatas son médicamente competente. No se pudieron extraer los datos de un artículo que la homeopatía combinada con otras modalidades, tales como hierbas y suplementos dietéticos. por ejemplo, [52] en este análisis retrospectivo de los casos, la homeopatía tuvo el segundo mayor índice de hospitalización, con un total de 255 eventos adversos reportados.

Esta revisión sistemática tiene varias fortalezas, hemos llevado a cabo extensas búsquedas bibliográficas, no imponer restricciones según el idioma o el tiempo de publicación, evaluó los casos reportados de acuerdo a criterios predefinidos y trató de excluir el sesgo de donde hemos podido. Hemos sido capaces de incluir más eventos adversos que cualquier revisión anterior ha hecho. Sin embargo, la revisión sistemática también tiene una serie de limitaciones importantes. Ellos pertenecen al estado incompleto potencial de la evidencia. AEs de la homeopatía es probable que los bajos niveles de denuncia, por lo tanto, el número de casos que se resumen en este documento es menos importante que el hecho de que este tipo de incidentes existe en

findings. Several reports lacked sufficient detail, which renders the interpretation of their findings problematic.[13,15,23,27,28,34,37,38,40] Given such caveats, a cause-effect relationship between the homeopathy and the AEs was frequently difficult to establish. We did not include systematic reviews, clinical trials, surveys and cohort studies in our review. A systematic review of the AEs of homeopathy, concluded that the incidence of AEs of homeopathic remedies was greater than that of placebo in controlled clinical trials; AEs included headache, tiredness, skin eruptions, dizziness, bowel dysfunctions and allergic reactions.[53] Our review of CR and CS is thus not comprehensive. Crucially, it does not tell us anything about the incidence of AEs. Considering the widespread use of homeopathy worldwide and the relative paucity of the reported AEs, it might be very low. Collectively, these limitations render our review less conclusive than we had hoped.

In conclusion, several reports of AEs of homeopathy have been published and some AEs had serious consequences. Clinicians should be aware of the risks associated with homeopathy.

absoluto. La calidad suele ser baja de los informes primarios limita aún más la contundencia de nuestros hallazgos. Varios informes carecían de detalles suficientes, lo que hace que la interpretación de sus resultados problemáticos. [13,15,23,27,28,34,37,38,40] Teniendo en cuenta estas advertencias, una relación de causa-efecto entre la homeopatía y la EA fue con frecuencia difícil de establecer. No se incluyeron revisiones sistemáticas, ensayos clínicos, estudios de cohortes y estudios en la revisión sistemática de la review. A adversos de la homeopatía, llegó a la conclusión de que la incidencia de reacciones adversas de los medicamentos homeopáticos fue mayor que la del placebo en ensayos clínicos controlados; adversos incluyeron dolor de cabeza , cansancio, erupciones cutáneas, mareos, trastornos intestinales y reacciones alérgicas. [53] La revisión de CR y CS tanto, no es exhaustiva. Fundamentalmente, no nos dice nada acerca de la incidencia de reacciones adversas. Teniendo en cuenta el amplio uso de la homeopatía a nivel mundial y la escasez relativa de los eventos adversos reportados, podría ser muy bajo. En conjunto, estas limitaciones hacen nuestra revisión menos concluyentes de lo que esperábamos.

En conclusión, varios reportes de eventos adversos de la homeopatía han sido publicados y algunos acontecimientos adversos graves consecuencias. Los médicos deben ser conscientes de los riesgos asociados con la homeopatía.